**RÔLE DES AUDIENCES DISCIPLINAIRES**

**DIANE BRETON, ÈS QUALITÉS DE SYNDIQUE ADJOINTE**

**PLAIGNANTE**

**c.**

**PASCAL-DENYS GRENIER, PHYSIOTHÉRAPEUTE**

**INTIMÉ**

|  |
| --- |
|  |

**PLAINTE :** 31-23-005

**DATE :** 16 avril 2024

**HEURE :** 9 h 30

**ENDROIT :** En visioconférence

|  |
| --- |
|  |

**AVOCATE DE LA PLAIGNANTE :** Me Leslie Azer

**AVOCATE DE L’INTIMÉ :** Me Estelle Tremblay

|  |
| --- |
|  |

**CONSEIL :** Me Claudine Barabé, présidente

Mme Sonia Bureau, membre physiothérapeute

M. Camille St-Pierre, membre physiothérapeute

|  |
| --- |
|  |

**ÉTAPE :** Audition sur culpabilité et sanction

|  |
| --- |
|  |

**NATURE DE LA PLAINTE**

L’ à titre de physiothérapeute, à Chicoutimi, district de Chicoutimi, a commis des actes dérogatoires à l’honneur ou à la dignité de la profession en ce que:

1. Le ou vers le 17 septembre 2021, l’Intimé n’a pas respecté les normes théoriques et/ou pratiques en matière de puncture physiothérapique avec aiguilles sèches (PPAS) lors du traitement d’une cliente;
2. Le ou vers le 30 septembre 2021, l’Intimé n’a pas procédé à une évaluation suffisante et/ou complète de la condition d’une cliente et l’a traitée sans avoir préalablement réalisé des épreuves du système nerveux central afin d’assurer la sécurité de ses interventions;
3. Entre le ou vers le 30 septembre 2021 et le ou vers le 8 novembre 2021, l’Intimé a consigné de fausses informations et/ou des informations non conformes au dossier de sa cliente;
4. Le ou vers le 30 septembre 2021, l’Intimé n’a pas obtenu le consentement libre et éclairé de sa cliente avant de procéder à des manipulations sur celle-ci et ne l’a pas obtenu de la part d’une autre cliente le ou vers le 11 février 2021;
5. Le ou vers le 14 mai 2020, l’intimé n’a pas obtenu le consentement libre et éclairé d’une cliente avant d’utiliser des punctures physiothérapiques avec aiguilles sèches (PPAS) sur celle-ci;
6. Entre le ou vers le 4 octobre 2016 et le ou vers le 25 avril 2021 et entre le ou vers le 10 mai 2021 et le ou vers le 7 juillet 2021, l’intimé a procédé à des manipulations cervicales sur des clients sans avoir obtenu leurs consentements et/ou avoir consigné au dossier leurs consentements écrits;
7. Entre le ou vers le11 octobre 2016 et le ou vers le 25 avril 2021 et entre le ou vers le 10 mai 2021 et le ou vers le 29 octobre 2021, l’intimé n’a pas tenu ses dossiers conformément à la règlementation en vigueur dans plusieurs dossiers;
8. Le ou vers le 6 août 2021, l’intimé a bonifié certains dossiers clients dans des délais non conformes.

**INFRACTIONS REPROCHÉES**

Articles 3, 4, 6, 17 du *Code de déontologie des physiothérapeutes et des technologues en physiothérapie* (RLRQ, c. C-26, r. 197);

Articles 6, 7 et 9 du *Règlement sur les dossiers, les lieux d’exercice, les équipements et la cessation* *d’exercice des membres de l’Ordre professionnel de la physiothérapie du Québec* (RLRQ, c. C-26, r. 200.2);

Article 59.2 du *Code des professions* (RLRQ, c. C-26).